

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak”

w dniu 19.04.2017 r.

Miejsce posiedzenia: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim, Ul. Lubelska 4,
24-300 Opole Lubelskie

Godziny pracy członków Rady: 15.30 – 20.30

Część I – ogólna

1.	Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak” Ul. Lubelska 4 24-300 Opole Lubelskie KRS: 0000256648
2.	Otwarcie posiedzenia Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady LGD Gabriela Teresińska – Pruchniak, która na podstawie podpisanej listy obecności podała liczbę członków obecnych na posiedzeniu i stwierdziła quorum oraz prawomocność posiedzenia. Przewodnicząca podała, iż na posiedzeniu zebrało się 13 osób. Przewodnicząca przedstawił planowany porządek obrad i podała go pod głosowanie. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Do obsługi Przewodnicząca wyznaczyła dwóch Sekretarzy (zgodnie z § 6 pkt. 2 Regulaminu Działania Rady). Kierownik biura – Agata Domżał pełniła obowiązki Sekretarza przy ocenie operacji w ramach naboru nr: 4/2017 natomiast pracownik biura – Aneta Pietras pełniła obowiązki Sekretarza przy ocenie operacji w ramach naboru nr 2/2017. Przewodnicząca Rady LGD Gabriela Teresińska Pruchniak wykluczyła się z oceny wniosków w ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej - nr naboru 4/2017. Wyznaczyła nowego Przewodniczącego posiedzenia, którym został Jacek Bojarski i o godzinie 16:30 opuściła posiedzenie, potwierdzając ten fakt na liście obecności.
3.	Zakres oceny Posiedzenie dotyczyło oceny wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór wniosków: 1) Nr 2/2017 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w ramach przedsięwzięcia 2.1.1. Tworzenie i

rozwój tematycznych obiektów turystycznych, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

W ramach tego przedsięwzięcia ocenie podlegało 2 wnioski, które nie zostały poddane ocenie

na posiedzeniu Rady w dniu 11.04.2017 r.

- 2) Nr 4/2017 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

Przewodniczący przedstawił dane dotyczące ilości wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszone nabory:

- w ramach naboru 2/2017 złożonych zostało 4 wnioski;
- w ramach naboru 4/2017 złożonych zostało 12 wniosków;

Z tym, że ocenie podlega 2 wnioski w ramach naboru nr 2/2017, które nie zostały ocenione na posiedzeniu Rady w dniu 11.04.2017 r.

Członkowie Rady otrzymali rejestr wniosków dla każdego z zakresów, przygotowany przez biuro z liczbą wniosków, kwotą i kolejnością w jakiej wpływały.

Przewodniczący omówił zasady oceny i lokalne kryteria wyboru operacji dla celu ogólnego 2, przedsięwzięcia 2.1.1. Tworzenie i rozwój tematycznych obiektów turystycznych oraz dla celu ogólnego 3, przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

Przed przystąpieniem do oceny wniosków Przewodniczący udzielił pouczenia na temat zasady poufności i bezstronności. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady zapoznali się i podpisali deklarację poufności i bezstronności do listy wniosków, które wpłynęły w naborach nr 2/2017; 4/2017.

Deklaracje poufności i bezstronności stanowią załącznik do protokołu.

Członkowie Rady wypełnili również rejestr interesów prowadzony przez Biuro LGD „Owocowy Szlak” do naborów wniosków nr 2/2017; 4/2017 pozwalający na identyfikację charakteru powiązań z

	<p>wnioskodawcami lub poszczególnymi operacjami, poprzez zaznaczenie operacji, w odniesieniu do których istnieje przesłanka powiązania z wnioskodawcą lub operacją.</p> <p>Rejestry interesów prowadzone przez LGD „Owocowy Szlak” do naborów wniosków nr 2/2017 i 4/2017 stanowią załączniki do protokołu.</p> <p>Przed rozpoczęciem oceny Sekretarz posiedzenia wraz z Przewodniczącym posiedzenia, na podstawie wypełnionego rejestru interesów, dokonał sprawdzenia składu Rady zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. B rozporządzenia 1303/2013, który stanowi że żadna grupa interesu nie może posiadać więcej niż 49 % praw głosu oraz sprawdzenia parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 103/2013, który stanowi że co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.</p> <p>Stwierdzono właściwy skład Rady podczas posiedzenia zgodny z w/w wymogami, a tym samym brak przeciwwskazań do rozpoczęcia oceny.</p>
<p>4.</p>	<p>Osoby biorące udział w posiedzeniu</p> <p>W posiedzeniu wzięli udział Członkowie Rady LGD zgodnie z Uchwałą nr 15/2015 Walnego Zebrania Członków z dnia 21.12.2015r. w sprawie wyboru Rady Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak” oraz zgodnie z uchwałą nr 9/2017 z dnia 05.04.2017 r. w sprawie powołania Członków Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak”, a także kierownik Biura LGD oraz pracownik Biura LGD jako sekretarze posiedzenia.</p> <p>19.04.2017 r. – 13 członków Rady od godziny 16.30 liczba obecnych osób wynosiła 12.</p> <p>Lista obecności członków Rady na posiedzeniu w dniu 19.04.2017 r. stanowi załącznik do protokołu.</p>
<p>5.</p>	<p>Informacja o wyłączeniach członków Rady z oceny operacji</p> <p>Z oceny wniosków wykluczyli się poszczególni członkowie Rady:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Joanna Suchowolak wykluczyła się z oceny operacji nr LGD-OS/IV/2017/2; Remont lokalu wydzielonego z budynku mieszkalnego oraz zakup sprzętów i oprogramowań niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług geodezyjnych 2. Teresa Mela wykluczyła się z oceny operacji nr LGD-OS/IV/2017/9; Założenie działalności gospodarczej – usługi 3. Gabriela Teresińska – Pruchniak wykluczyła się z oceny 12 operacji w ramach naboru nr 2/2017.

Część II - szczegółowa

6.	Nabór wniosków Data zamieszczenia ogłoszenia o naborze wniosków: 14.02.2017 r. Rozpoczęcie naboru wniosków: 28.02.2017 r. Zakończenie naboru wniosków: 28.03.2017 r. Wnioski będące przedmiotem posiedzenia zostały złożone w/w terminie i odnotowane w rejestrze wniosków.
7.	I. Wstępna ocena wniosków Wstępna ocena wniosków o przyznanie pomocy przeprowadzana jest przez Biuro LGD. Pracownicy Biura LGD dokonali wstępnej oceny 14 wniosków, które zostały złożone w naborach nr 2/2017; 4/2017 poprzez wypełnienie dla każdego złożonego wniosku karty wstępnej oceny operacji, a następnie dla wniosków które przeszły pozytywną weryfikację wstępnej oceny, karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz karty zgodności z LSR. Do zatwierdzenia przez Radę LGD zostały przekazane wyniki wstępnej oceny dla następujących operacji: W ramach przedsięwzięcia 2.1.1. Tworzenie i rozwój tematycznych obiektów turystycznych, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej: 1. Numer operacji: LGD-OS/II/2017/3 Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Aneta Poniątkowska Tytuł operacji: Przystosowanie budynku mieszkalnego na cele turystyczne z obiektami towarzyszącymi, altanka z grillem i piecem oraz budynkiem garażowym do przechowywania sprzętu. 2. Numer operacji: LGD-OS/II/2017/4 Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Agata Domżał Tytuł operacji: Utworzenie gospodarstwa tematycznego „Wojskowa Ostoja”

W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

1. Numer operacji: LGD-OS/IV/2017/1

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Beata Marta Wojewoda -Teresińska

Tytuł operacji: Zakup urządzeń i maszyn niezbędnych do utworzenia firmy zajmującej się świadczeniem innowacyjnych usług ceramicznych oraz doradztwo w zakresie dekoracji wnętrz

2. Numer operacji: LGD-OS/IV/2017/2

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Paweł Norbert Kapica

Tytuł operacji: Remont lokalu wydzielonego z budynku mieszkalnego oraz zakup sprzętów i oprogramowań niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług geodezyjnych

3. Numer operacji: LGD-OS/IV/2017/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Magdalena Kruk

Tytuł operacji: Zakup nowoczesnych i profesjonalnych narzędzi w celu uruchomienia firmy świadczącej usługi z zakresu montażu instalacji elektrycznych umożliwiającym stosowanie mechaniki domowej - inteligentny dom

4. Numer operacji: LGD-OS/IV/2017/4

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Monika Jurak

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług sprzątających na terenie powiatu opolskiego.

5. Numer operacji: LGD-OS/IV/2017/5

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Elżbieta Gorecka

Tytuł operacji: Założenie nowej działalności gospodarczej o nazwie: Biuro konsultingowo rachunkowe Elżbieta Górecka

6. Numer operacji: LGD-OS/IV/2017/6

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Barbara Strawa

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług wypożyczania specjalistycznego sprzętu ogrodniczego i budowlanego wraz z dowozem i usługą doradczą

7. Numer operacji: LGD-OS/IV/2017/7

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Artur Włoda

Tytuł operacji: Utworzenie serwisu gsm dla mieszkańców powiatu opolskiego i okolic

8. Numer operacji: LGD-OS/IV/2017/8

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Kutyna Grzegorz

Tytuł operacji: Wprowadzenie na rynek innowacyjnej usługi w postaci profesjonalnego montażu stolarki okiennej i drzwiowej oraz osuszania obiektów

9. Numer operacji: LGD-OS/IV/2017/9

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Michał Płecha

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarszej - usługi.

10. Numer operacji: LGD-OS/IV/2017/10

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Kamil Zięba

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej - mobilny warsztat sprzętu ogrodniczego.

11. Numer operacji: LGD-OS/IV/2017/11

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Karolina Woś

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnych, wysokospecjalistycznych urządzeń i maszyn w celu uruchomienia warsztatu samochodowego.

12. Numer operacji: LGD-OS/IV/2017/12

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Kamil Piotr Piłat

Tytuł operacji: Fit & Jump - nowoczesny sposób na aktywność fizyczną

II. Zatwierdzenie wstępnej oceny wniosków

Członkowie Rady LGD dokonali weryfikacji karty wstępnej oceny przygotowanej przez Biuro LGD dla każdej operacji. Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionych przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie dokonali zatwierdzenia karty wstępnej oceny dla każdej operacji poprzez złożenie podpisu na karcie. Sekretarz posiedzenia dokonał formalnego sprawdzenia kart, opieczetował i opatrzył każdą stronę karty swoim podpisem.

Pozytywną ocenę otrzymały wnioski:

- a. które zostały złożone w miejscu i czasie wskazanym w ogłoszeniu,
- b. których zakres tematyczny jest zgodny z zakresem tematycznym wskazanym w

ogłoszeniu o naborze,

- c. których forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy,
- d. które spełniają dodatkowe warunki udzielania wsparcia obowiązujące w ramach danego naboru.

Wszystkie wnioski przeszły pozytywną ocenę pod kątem zgodności z kartą wstępnej oceny operacji i zostały poddane ocenie zgodności z Programem według karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020.

Członkowie Rady dokonali weryfikacji kart zgodności z Programem dla czternastu operacji przygotowanych przez biuro LGD poprzez sprawdzenie punktów kontrolnych ujętych w kartach. Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionej przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie dokonali zatwierdzenia kart zgodności z Programem dla każdej operacji poprzez złożenie podpisu na karcie. Sekretarz posiedzenia dokonał formalnego sprawdzenia kart, opieczetował i opatrzył każdą stronę karty swoim podpisem.

W ramach oceny wstępnej członkowie Rady dokonali także weryfikacji kart zgodności ze Strategią Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 dla obszaru LGD „Owocowy Szlak”, przygotowanych przez pracownika Biura LGD dla każdej z operacji. Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionych przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie zatwierdzili karty zgodności z LSR poprzez złożenie podpisu na kartach. Sekretarz posiedzenia dokonał formalnego sprawdzenia kart, opieczetował i opatrzył każdą stronę karty swoim podpisem.

Jako zgodna z LSR uznawana jest operacja, która łącznie spełnia następujące warunki:

- II. jest zgodna z co najmniej jednym celem ogólnym
- III. jest zgodna z co najmniej jednym celem szczegółowym
- IV. jest zgodna z co najmniej jednym przedsięwzięciem
- V. wpływa na realizowanie zaplanowanych w LSR wskaźników
- VI. jest zgodna z Programem

Przewodniczący Rady podał wyniki: jako zgodne z LSR uznano 14 wniosków. W związku z tym 14 wniosków zostało przekazanych do oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

III. Ocena merytoryczna i wybór operacji

Po zatwierdzeniu wstępnej oceny wniosków na realizację operacji członkowie Rady LGD dokonali

oceny merytorycznej i wyboru operacji poprzez przeprowadzenie oceny zgodności każdej operacji z kryteriami wyboru operacji.

Członkowie Rady dokonali oceny wniosków, które przeszły pozytywną ocenę wstępną, zgodnie z kryteriami wyboru dla celu ogólnego 2, przedsięwzięcia 2.1.1. Tworzenie i rozwój tematycznych obiektów turystycznych oraz dla celu ogólnego 3, przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług.

Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji została dokonana poprzez wypełnienie kart zgodności z kryteriami wyboru operacji przez Przewodniczącą Rady, przy uwzględnieniu oceny wszystkich członków Rady. Członkowie Rady biorący udział w ocenie wspólnie ustalili swoje stanowisko w przypadku każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria i uzasadnili swoją ocenę na karcie oraz dokonali zatwierdzenia karty oceny zgodności z kryteriami wyboru poprzez złożenie podpisu na karcie. Sekretarz posiedzenia dokonał sprawdzenia kart pod względem formalnym i rachunkowym, opieczetował i opatrzył każdą stronę karty swoim podpisem, a także obliczył wyniki głosowania. Suma punktów wszystkich kryteriów stanowi wynik punktowy dla ocenianej operacji.

Wyniki głosowania ogłosiła Przewodnicząca Rady LGD.

W ramach przedsięwzięcia 2.1.1. Tworzenie i rozwój tematycznych obiektów turystycznych, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej:

1. Wniosek

Numer: LGD-OS/II/2017/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Aneta Poniatowska

Tytuł operacji – Przystosowanie budynku mieszkalnego na cele turystyczne z obiektami towarzyszącymi altanka z grillem i piecem oraz budynkiem garażowym do przechowywania sprzętu

Liczba uprawnionych do głosowania – 13

Ilość oddanych głosów ważnych – 13

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja nie oceniana pod kątem zgodności z LSR

Operacja nie oceniana według kryteriów wyboru operacji.

Operacja nie wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny: Operacja jest niezgodna z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy. W ramach ogłoszenia nr 2/2017 prowadzony był

nabór wniosków o przyznanie pomocy zgodnych z przedsięwzięciem określonym w LSR nr 2.1.1 – Tworzenie i rozwój tematycznych obiektów turystycznych. Lokalna Strategia Rozwoju określa definicję obiektu tematycznego. W ramach w/w przedsięwzięcia wspierane mogą być operacje przyczyniające się do tworzenia i rozwoju tematycznych obiektów turystycznych, w których oprócz miejsc noclegowych i wyżywienia, turyści będą mogli skorzystać z dodatkowej oferty spędzania wolnego czasu, uczestniczyć w artystycznych warsztatach z rękodzieła, promujących tradycje regionu czy inne aktywności, związane z tematem przewodnim obiektu. Oferta ma być dostępna w obiekcie dla turysty w sposób ciągły, to ona obiekt charakteryzuje i nadaje mu wyjątkowy charakter. Obiekt tematyczny powinien posiadać motyw przewodni, na którym budowana jest oferta dla turysty. Wnioskodawca nie przedstawił w przedłożonej do oceny aplikacji spójnego opisu planowanej działalności wraz z opisem oferty spędzania czasu wolnego przez turystę. W opisie sam przedstawia cel swojej działalności tylko jako udostępnienie miejsc do krótkotrwałego noclegowania. Opis motywu wiodącego jest chaotyczny, czasem pojawiają się warsztaty rękodzielnicze, czasem wieczorki z bibliotekarką, czasem szkolenia rolnicze prowadzone przez Panie z lokalnego koła gospodyń wiejskich. Oferta tematyczna prezentowana we wniosku nie jest w istocie ofertą osoby prowadzącej działalność gospodarczą lecz uzależniona jest od osób z zewnątrz, goszczących na terenie obiektu. W biznes planie w kosztach nie przewidziano jednak środków na zlecenia, umowy o dzieło, umowę o pracę tych osób. Na tej podstawie kształtuje się wizja działalności prowadzonej tak, że wnioskodawca jako osoba prowadząca działalność gospodarczą sama zapewnia tylko usługi noclegowe i ekspozyty, a dostępność właściwej oferty tematycznej gospodarstwa uzależnia od innych, nie związanych z działalnością gospodarczą osób. Motyw przewodni obiektu turystycznego nie jest wyeksponowany i jednoznacznie wskazany. W opisie pojawiają się niespójności oraz wątpliwości co do zasadności kosztów w kontekście planowanego zakresu tematycznej operacji.

Planowane są wydatki na wyposażenie, które nie są dostosowane do motywu przewodniego i ze względu na rozwiązania techniczne (np. planowany zakup pejzaży z motywem włoskim, co nie jest w żaden sposób uzasadnione tematycznie, wykaz dużej ilości mebli w pokoju rodzinnym ze skosami o powierzchni 9,17m²). Planowana jest budowa garażu na sprzęt turystyczny (nie określony we wniosku), a ekspozyty do izby wsi opolskiej wnioskodawca planuje prezentować pod wiatą. Z opisu wynika, iż wnioskodawca planuje remont pomieszczeń mieszkalnego poddasza i wyposażenie w nowoczesne wyposażenie i jako zasób wystawia posiadane przez siebie urządzenia do prac polowych pod wiatą jako ekspozycję. W całym opisie operacji brakuje prezentacji co jest faktycznym motywem przewodnim tematycznego gospodarstwa czyli jaka oferta, będzie dostępna dla turysty jako sposób na spędzanie czasu wolnego w gospodarstwie (nocleg i wyżywienie w gospodarstwach tematycznych uzupełnia ofertę a nie jest celem samym w sobie). Obiekt turystyczny charakteryzuje się tym, iż promuje się poprzez atrakcje tematyczne

gospodarstwa. Opis zawarty we wniosku jest chaotyczny. Nie można wskazać co jest tematem wiodącym, specjalizacją gospodarstwa nadającą mu charakter obiektu tematycznego. Wnioskodawca nie tworzy wyspecjalizowanego tematycznie gospodarstwa, mającego swój unikalny i wyjątkowy dla obszaru LRS profil działalności. W związku z powyższym nie można uznać operacji za zgodną z zakresem tematycznym.

2. Wniosek

Numer: LGD-OS/II/2017/4

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Agata Domżał

Tytuł operacji – Utworzenie gospodarstwa tematycznego „Wojskowa Ostoja”

Liczba uprawnionych do głosowania – 13

Ilość oddanych głosów ważnych – 13

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 22,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny: Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 1 – wnioskodawca jest pracownikiem biura i nie przysługują mu punkty za doradztwo
- ✓ kryterium nr 3 – wnioskodawca nie posiada doświadczenia w realizacji podobnych przedsięwzięć;
- ✓ kryterium nr 6 – wnioskodawca nie zakłada stworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR;
- ✓ kryterium nr 9 – czas realizacji operacji wynosi więcej niż 18 miesięcy, wnioskodawca zaplanował złożenie wniosku o płatność ostateczną w październiku 2018 roku.

W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

1. Wniosek

Numer: LGD-OS/IV/2017/1

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Beata Marta Wojewoda -Teresińska

Tytuł operacji: Zakup urządzeń i maszyn niezbędnych do utworzenia firmy zajmującej się świadczeniem innowacyjnych usług ceramicznych oraz doradztwo w zakresie dekoracji wnętrz

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 20,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 5, 7, 8, 9, 10 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 2 – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych i potencjału rolnictwa. Operacja dotyczy świadczenia usług ceramicznych oraz doradczych w zakresie dekoracji wnętrz;
- ✓ kryterium nr 4 – wnioskodawca nie zaplanował utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR;
- ✓ kryterium nr 6 – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu, o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Recykling odpadów w postaci ponownego wykorzystania masy rzeźbiarskiej (gliny) oraz zastosowanie w procesie produkcji wysokiej jakości surowców i materiałów nie zawierających substancji szkodliwych nie ma charakteru infrastrukturalno technicznego i nie ma odzwierciedlenia w budżecie operacji.
- ✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawcą jest osobą fizyczną – zatrudnioną kobietą).

2. Wniosek

Numer : LGD-OS/IV/2017/2

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Paweł Norbert Kapica

Tytuł operacji: Remont lokalu wydzielonego z budynku mieszkalnego oraz zakup sprzętów i oprogramowań niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług geodezyjnych

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 16,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 5, 7, 8, 10 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

✓ kryterium nr 2 – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych i potencjału rolnictwa. Operacja dotyczy świadczenia usług geodezyjnych.

✓ kryterium nr 4 – wnioskodawca nie zaplanował utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR;

✓ kryterium nr 6 – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu, o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wprawdzie Wnioskodawca zaplanował zakup i montaż oświetlenia fotowoltaicznego, ale będzie je wykorzystywał tylko do oświetlenia reklamy. Niewielka moc urządzenia – 20W, jak również cel jego wykorzystania nie są rozwiązaniem przyczyniającym się do osiągnięcia jak najwyższego efektu ekologicznego. W związku z tym nie można uznać kryterium ze spełnione.

✓ kryterium nr 9 – operacja nie zakłada utworzenia i wykorzystania krótkich łańcuchów dostaw;

✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawcą jest osobą fizyczną – zatrudnionym mężczyzną).

4. Wniosek

Numer: LGD-OS/IV/2017/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Magdalena Kruk

Tytuł operacji: Zakup nowoczesnych i profesjonalnych narzędzi w celu uruchomienia firmy świadczącej usługi z zakresu montażu instalacji elektrycznych umożliwiających stosowanie mechaniki domowej - inteligentny dom

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 10,00 pkt.

Operacja nie wybrana do dofinansowania

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 7, 10 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 2 – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych i potencjału rolnictwa. Operacja dotyczy świadczenia usług elektrycznych;
- ✓ kryterium nr 4 – wnioskodawca nie zaplanował utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR ponieważ jest osobą pracującą.
- ✓ kryterium nr 5 – operacja nie jest innowacyjna, ponieważ wnioskodawca nie zaplanował we wniosku działań o charakterze nowatorskim. Nie zaplanował również nowych, niestandardowych rozwiązań dotyczących profilu swojej działalności w porównaniu do funkcjonujących przedsiębiorstw na terenie LGD lub gminy. Wprawdzie wnioskodawca informuje we wniosku o przyznaniu pomocy „*że wprowadzana rynek LGD nowy i niedostępny do tej pory produkt jakim jest automatyka inteligentnych domów*” jednak nie udowadnia w żaden sposób, że usługa jest rzeczywiście nowością w regionie lub gminie. Dodatkowo z wiedzy członków Rady wynika, że takie rozwiązanie nie jest nowością na terenie LGD i jest stosowane przez firmy zajmujące się montażem instalacji elektrycznych. Ponadto na wprowadzenie tego rozwiązania nie zaplanowano kosztów w budżecie operacji. Zgodnie z definicją kryterium Wnioskodawca powinien opisać innowacyjność operacji oraz przedłożyć potwierdzające dokumenty (np. wydruki z Interentu, opinie sprzedawcy). Wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających innowacyjność. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.
- ✓ kryterium nr 6 – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu, o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wprawdzie Wnioskodawca informuje, że pozytywny wpływ na środowisko będzie miało zastosowanie rozwiązania automatyki inteligentnego domu, jednak wpływ ten zostanie osiągnięty dopiero podczas świadczenia usługi przez zamawiającego usługę, a nie przez Wnioskodawcę w ramach realizacji operacji. Zgodnie z definicją spełnienie kryterium badane jest

na podstawie dokumentów załączonych do wniosku o przyznanie pomocy oraz powinno mieć odzwierciedlenie w budżecie operacji. Wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających spełnienie kryterium oraz nie zaplanował w budżecie operacji kosztów na wprowadzenie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska. W związku z powyższym kryterium uznaje się za niespełnione.

✓ kryterium nr 8 – operacja nie przyczynia się do podniesienia konkurencyjności gospodarczej obszaru w zakresie innowacyjnych usług dla mieszkańców obszaru. Operacja nie zakłada wprowadzenia na rynek innowacyjnych usług dla mieszkańców obszaru. Wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających innowacyjność planowanej operacji. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.

✓ kryterium nr 9 – operacja nie zakłada utworzenia i wykorzystania krótkich łańcuchów dostaw. Zgodnie z kryterium operacja powinna zakładać utworzenie i wykorzystanie krótkiego łańcucha dostaw przyczyniającego się do zmniejszenia liczby pośredników niezbędnych do dostarczenia ostatecznemu konsumentowi produktu końcowego. Planowana operacja nie zakłada dostarczenia produktów tylko świadczenia usług. Usługi świadczone są bezpośrednio u zamawiającego więc nie ma możliwości żeby występowało w tego typu operacjach skracanie łańcucha dostaw. Dokumenty, które przedłożył wnioskodawca (2 oświadczenia) dotyczą zaopatrywania się wnioskodawcy w niezbędny asortyment do świadczenia usług i nie są zgodne z ideą kryterium. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.

✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawcą jest osobą fizyczną – zatrudnioną kobietą).

5. Wniosek

Numer: LGD-OS/IV/2017/4

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Monika Jurak

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług sprzątających na terenie powiatu opolskiego.

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 11,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 7, 10 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 2 – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych i potencjału rolnictwa. Operacja dotyczy świadczenia usług sprzątających;
- ✓ kryterium nr 4 – wnioskodawca nie zaplanował utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR ponieważ jest osobą pracującą.
- ✓ kryterium nr 5 – operacja nie jest innowacyjna, ponieważ wnioskodawca nie zaplanował we wniosku działań o charakterze nowatorskim. Nie zaplanował również nowych, niestandardowych rozwiązań dotyczących profilu swojej działalności w porównaniu do funkcjonujących przedsiębiorstw na terenie LGD lub gminy. Wprawdzie wnioskodawca informuje we wniosku o przyznanie pomocy „zakłada innowacyjność procesową polegającą na wprowadzeniu nowatorskiego zarządzania świadczoneymi usługami online – panel dla klienta na stronie internetowej oraz zdalne zarządzanie usługą” jednak nie udowodnia w żaden sposób, że usługa jest rzeczywiście nowością w regionie lub gminie. Dodatkowo Wnioskodawca w planowanej operacji nie założył kosztów utworzenia platformy lub strony internetowej co uniemożliwia wprowadzenie innowacyjnego rozwiązania. Zgodnie z definicją kryterium Wnioskodawca powinien opisać innowacyjność operacji oraz przedłożyć potwierdzające dokumenty (np. wydruki z Interentu, opinie sprzedawcy). Zakup samochodu nie jest rozwiązaniem innowacyjnym ponieważ to w jaki sposób usługodawca dotrze do klienta nie ma znaczenia dla samej usługi sprzątania. Ułatwia wprawdzie świadczenie usług jednak nie można tego uznać za rozwiązanie innowacyjne. Wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających innowacyjność i nie zaplanował kosztów w budżecie operacji na wdrożenie innowacyjności. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.
- ✓ kryterium nr 6 – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu, o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wprawdzie Wnioskodawca informuje, że zakup samochodu Fort Transit Connect z nowoczesnym silnikiem 1,5 TDCi 100km będzie miał pozytywny wpływ na środowisko poprzez np. optymalizację procesu spalania, redukcję poziomu hałasu, niskie zużycie paliwa a także substancji toksycznych do atmosfery. Proponowane rozwiązanie nie jest zgodne z ideą kryterium zgodnie z którym operacja powinna bezpośrednio przyczyniać się do ochrony środowiska lub klimatu (operacje zmniejszające zanieczyszczenie środowiska). Zakup samochodu nawet z rozwiązaniami przyjaznymi dla środowiska nie pozwoli na osiągnięcie efektu ekologicznego ponieważ do ruchu zostanie wprowadzony pojazd samochodowy co w

konsekwencji zwiększy zanieczyszczenie środowiska. W związku z powyższym kryterium uznaje się za niespełnione.

- ✓ kryterium nr 8 – operacja nie przyczynia się do podniesienia konkurencyjności gospodarczej obszaru w zakresie innowacyjnych usług dla mieszkańców obszaru. Operacja nie zakłada wprowadzenia na rynek innowacyjnych usług dla mieszkańców obszaru. Wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających innowacyjność planowanej operacji oraz nie zaplanował kosztów w budżecie na wdrożenie innowacji. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.
- ✓ kryterium nr 9 – operacja nie zakłada utworzenia i wykorzystania krótkich łańcuchów dostaw.
- ✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawcą jest osobą fizyczną – zatrudnioną kobietą).

6. Wniosek

Numer: LGD-OS/IV/2017/5

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Elżbieta Gorecka

Tytuł operacji: Założenie nowej działalności gospodarczej o nazwie: Biuro konsultingowo rachunkowe Elżbieta Górecka

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 8,00 pkt.

Operacja nie wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 7 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 2 – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych i potencjału rolnictwa. Operacja dotyczy świadczenia usług konsultingowych i rachunkowych.
- ✓ kryterium nr 4 – wnioskodawca nie zaplanował utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR, ponieważ jest osobą pracującą. Dodatkowo wyjaśniam, że

grupa defoworyzowana określona w LSR jako mieszkańiec wsi odnosi się do młodzieży i matek z dziećmi oraz osób starszych zamieszkujących miejscowości oddalone od centrum powiatu, pozbawione komunikacji publicznej, mające utrudniony dostęp do infrastruktury i oferty kulturalnej. Dla tej grupy zaplanowano w LSR wsparcie polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury społecznej w celu utworzenia np. klubików kultury na wsiach. Zgodnie z LSR tworzenie nowych miejsc ma być skierowane do grupy bezrobotnych kobiet w wieku 30+. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.

- ✓ kryterium nr 5 – operacja nie jest innowacyjna, ponieważ wnioskodawca nie zaplanował we wniosku działań o charakterze nowatorskim. Nie zaplanował również nowych, niestandardowych rozwiązań dotyczących profilu swojej działalności w porównaniu do funkcjonujących przedsiębiorstw na terenie LGD lub gminy. Wprawdzie wnioskodawca informuje we wniosku o przyznaniu pomocy „nie a na terenie powiatu opolskiego firmy oferującej tego typu usługi konsultingowe” jednak nie udowodnia w żaden sposób, że usługa jest rzeczywiście nowością w regionie lub gminie. Zgodnie z definicją kryterium Wnioskodawca powinien opisać innowacyjność operacji oraz przedłożyć potwierdzające dokumenty (np. wydruki z Internet, opinie sprzedawcy). Wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających innowacyjność. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.
- ✓ kryterium nr 6 – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu, o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wprawdzie Wnioskodawca informuje, że zakupi samochód, który będzie spełniał normę emisji spalin Euro 6, co będzie miał pozytywny wpływ na środowisko. Proponowane rozwiązanie nie jest zgodne z ideą kryterium zgodnie z którym operacja powinna bezpośrednio przyczyniać się do ochrony środowiska lub klimatu (operacje zmniejszające zanieczyszczenie środowiska). Zakup samochodu nawet z rozwiązaniami przyjaznymi dla środowiska nie pozwoli na osiągnięcie efektu ekologicznego ponieważ do ruchu zostanie wprowadzony pojazd samochodowy co w konsekwencji zwiększy zanieczyszczenie środowiska. W związku z powyższym kryterium uznaje się za niespełnione.
- ✓ kryterium nr 8 – operacja nie przyczynia się do podniesienia konkurencyjności gospodarczej obszaru w zakresie innowacyjnych usług dla mieszkańców obszaru. Operacja nie zakłada wprowadzenia na rynek innowacyjnych usług dla mieszkańców obszaru. Wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających innowacyjność planowanej operacji. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.
- ✓ kryterium nr 9 – operacja nie zakłada utworzenia i wykorzystania krótkich łańcuchów dostaw. Zgodnie z kryterium operacja powinna zakładać utworzenie i wykorzystanie krótkiego łańcucha dostaw przyczyniającego się do zmniejszenia liczby pośredników niezbędnych do dostarczenia ostatecznemu konsumentowi produktu końcowego. Planowana operacja nie zakłada dostarczenia

produktów tylko świadczenie usług. Usługi świadczone są bezpośrednio zamawiającemu więc nie ma możliwości żeby występowało w tego typu operacjach skracanie łańcucha dostaw. Wprawdzie Wnioskodawca załącza list intencyjny dotyczący współpracy w zakresie pomocy klientom zleceniodawcy w dotarciu do odbiorcy końcowego. Jednak samo świadczenie usług konsultingowych i pomoc w poszukiwaniu odbiorców nie tworzy i nie skraca łańcucha dostaw. List intencyjny również nie wskazuje, czy produkt rolny dotrze bezpośrednio od rolnika do klienta. Ideą kryterium jest utworzenie i wykorzystanie łańcucha dostaw. Sama pomoc w dostarczaniu produktów nie tworzy kanału dostaw. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.

- ✓ Kryterium 10 – Wnioskodawca zamieszkuje na obszarze LSR krócej niż 1 rok (data zameldowania 06.03.2017r.).
- ✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawcą jest osobą fizyczną – zatrudnioną kobietą). Dodatkowo wyjaśniam, że grupa defaworyzowana określona w LSR jako mieszkaniowiec wsi odnosi się do młodzieży i matek z dziećmi oraz osób starszych zamieszkujących miejscowości oddalone od centrum powiatu, pozbawione komunikacji publicznej, mające utrudniony dostęp do infrastruktury i oferty kulturalnej. Dla tej grupy zaplanowano w LSR wsparcie polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury społecznej w celu utworzenia np. klubików kultury na wsiach. Zgodnie z LSR tworzenie nowych miejsc ma być skierowane do grupy bezrobotnych kobiet w wieku 30+. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.

7. Wniosek

Numer: LGD-OS/IV/2017/6

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Barbara Strawa

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług wypożyczania specjalistycznego sprzętu ogrodniczego i budowlanego wraz z dowozem i usługą doradczą

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 15,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 3, 5, 7, 8, 10 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ Kryterium nr 1 – wnioskodawca jest pracownikiem biura i nie przysługują mu punkty za doradztwo;
- ✓ kryterium nr 2 – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych i potencjału rolnictwa. Operacja dotyczy świadczenia usług wypożyczania sprzętu ogrodniczego i budowlanego wraz z dowozem i doradztwem.
- ✓ kryterium nr 4 – wnioskodawca nie zaplanował utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR;
- ✓ kryterium nr 6 – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu, o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wnioskodawca zaplanował zakup urządzeń sprzyjających ochronie środowiska i załączył na potwierdzenie tego faktu oferty sprzedawców wraz ze szczegółową specyfikacją parametrów technicznych oraz wskazaniem pozytywnego wpływu na środowisko. Jednak zakup nowych urządzeń nie przyczynia się bezpośrednio do ochrony środowiska oraz efektu ekologicznego. Wprowadzenie do użytku nowych nie istniejących do tej pory urządzeń w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia efektu ekologicznego. W związku z tym nie można uznać kryterium ze spełnione.
- ✓ kryterium nr 9 – operacja nie zakłada utworzenia i wykorzystania krótkich łańcuchów dostaw;
- ✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawcą jest osobą fizyczną – zatrudnioną kobietą).

8. Wniosek

Numer: : LGD-OS/IV/2017/7

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Artur Włoda

Tytuł operacji: Utworzenie serwisu gsm dla mieszkańców powiatu opolskiego i okolic

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 18,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 5, 7, 8, 10 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 2 – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych i potencjału rolnictwa. Operacja dotyczy świadczenia usług gsm.
- ✓ kryterium nr 4 – wnioskodawca nie zaplanował utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR;
- ✓ kryterium nr 6 – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu, o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wnioskodawca zaplanował zakup urządzeń sprzyjających ochronie środowiska. Jednak zakup nowych urządzeń nie przyczynia się bezpośrednio do ochrony środowiska oraz zwiększenia efektu ekologicznego. Wprowadzenie do użytku nowych nie istniejących do tej pory urządzeń w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia efektu ekologicznego. W związku z tym nie można uznać kryterium ze spełnione.
- ✓ kryterium nr 9 – operacja nie zakłada utworzenia i wykorzystania krótkich łańcuchów dostaw;
- ✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawcą jest osobą fizyczną – mężczyzną).

9. Wniosek

Numer: : LGD-OS/IV/2017/8

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Grzegorz Kutyna

Tytuł operacji: Wprowadzenie na rynek innowacyjnej usługi w postaci profesjonalnego montażu stolarki okiennej i drzwiowej oraz osuszania obiektów

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 16,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 5, 7, 8, 10 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 2 – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych i potencjału rolnictwa. Operacja dotyczy świadczenia usług montażu okien i drzwi oraz osuszania obiektów.
- ✓ kryterium nr 4 – wnioskodawca nie zaplanował utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR;
- ✓ kryterium nr 6 – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu, o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wnioskodawca zaplanował zakup urządzeń sprzyjających ochronie środowiska. Jednak zakup nowych urządzeń nie przyczynia się bezpośrednio do ochrony środowiska oraz zwiększenia efektu ekologicznego. Wprowadzenie do użytku nowych nie istniejących do tej pory urządzeń w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia efektu ekologicznego. Wnioskodawca będzie świadczył usługi, które mogą mieć pozytywny wpływ na ochronę środowiska jednak wpływ ten zostanie osiągnięty dopiero podczas świadczenia usługi przez zamawiającego usługę, a nie przez Wnioskodawcę w ramach realizacji operacji. W związku z tym nie można uznać kryterium ze spełnione.
- ✓ kryterium nr 9 – operacja nie zakłada utworzenia i wykorzystania krótkich łańcuchów dostaw;
- ✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawcą jest osobą fizyczną – mężczyzną).

10. Wniosek

Numer: LGD-OS/IV/2017/9

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Michał Płecha

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej - usługi.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 14,00 pkt.

Operacja nie wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 2, 3, 7, 8, 10 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 1 – wnioskodawca nie korzystał z doradztwa świadczonego przez pracowników biura LGD;
- ✓ kryterium nr 4 – wnioskodawca nie zaplanował utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR;
- ✓ kryterium nr 5 – operacja nie jest innowacyjna, ponieważ wnioskodawca nie zaplanował we wniosku działań o charakterze nowatorskim. Nie zaplanował również nowych, niestandardowych rozwiązań dotyczących profilu swojej działalności w porównaniu do funkcjonujących przedsiębiorstw na terenie LGD lub gminy. Wprawdzie wnioskodawca informuje we wniosku o przyznaniu pomocy *„działalność jest innowacyjna dzięki łączeniu promocji lokalnej certyfikowanej żywności ekologicznej, przez edukację, rozszerzeniu rynku zbytu, organizację warsztatów kulinarnych i obozów dietetyczno sportowych”* jednak nie udowadnia w żaden sposób, że usługa jest rzeczywiście nowością w regionie lub gminie. Zgodnie z definicją kryterium Wnioskodawca powinien opisać innowacyjność operacji oraz przedłożyć potwierdzające dokumenty (np. wydruki z Interentu, opinie sprzedawcy). Wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających innowacyjność. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.
- ✓ kryterium nr 6 – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu, o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wnioskodawca będzie współpracował z gospodarstwami ekologicznymi, których działalność przyczynia się do ochrony środowiska, jednak sama operacja wnioskodawcy nie wprowadza żadnych rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska. Samego nabywania ekologicznych produktów nie można uznać za spełnienie kryterium. W związku z tym nie można uznać kryterium za spełnione.
- ✓ kryterium nr 9 – operacja nie zakłada utworzenia i wykorzystania krótkich łańcuchów dostaw.. Zgodnie z definicją kryterium jego spełnienie będzie badane na podstawie informacji zawartej we wniosku oraz na podstawie podpisanego porozumienia/umowy o współpracy/listu intencyjnego. Wnioskodawca nie przedłożył dokumentów poświadczających spełnienie kryterium. W związku z tym nie można uznać kryterium za spełnione.
- ✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawcą jest osobą fizyczną – mężczyzną).

Numer: LGD-OS/IV/2017/10

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Kamil Zięba

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej - mobilny warsztat sprzętu ogrodniczego.

Liczba uprawnionych do głosowania – 13

Ilość oddanych głosów ważnych – 13

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 14,00 pkt.

Operacja nie wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 3, 7 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 1 – wnioskodawca nie korzystał z doradztwa świadczonego przez pracowników biura LGD;
- ✓ kryterium nr 2 - operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych i potencjału rolnictwa. Operacja dotyczy świadczenia usług naprawy i konserwacji urządzeń gospodarstwa domowego oraz sprzętu użytku domowego i ogrodniczego.
- ✓ kryterium nr 4 – wnioskodawca nie zaplanował utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR;
- ✓ kryterium nr 5 – operacja nie jest innowacyjna, ponieważ wnioskodawca nie zaplanował we wniosku działań o charakterze nowatorskim. Nie zaplanował również nowych, niestandardowych rozwiązań dotyczących profilu swojej działalności w porównaniu do funkcjonujących przedsiębiorstw na terenie LGD lub gminy. Wprawdzie wnioskodawca informuje we wniosku o przyznaniu pomocy „*innowacja dotyczy regionu LGD w zakresie innowacyjnych usług proponowanych przez Wnioskodawcę takich jak: serwis urządzeń i sprzętu ogrodniczego MOBILNY*” jednak nie udowodnia w żaden sposób, że usługa jest rzeczywiście nowością w regionie lub gminie. Zgodnie z definicją kryterium Wnioskodawca powinien opisać innowacyjność operacji oraz przedłożyć potwierdzające dokumenty (np. wydruki z Internetu, opinie sprzedawcy). Wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających innowacyjność. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.
- ✓ kryterium nr 6 – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska

lub przeciwdziałających zmianom klimatu, o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wnioskodawca będzie świadczył usługi naprawy sprzętu i korzystania z niego jak najdłużej, jednak sama operacja wnioskodawcy nie wprowadza żadnych rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska. Nie ma żadnej pewności że naprawy będą tańsze niż zakup nowych urządzeń, jak również że osoby korzystające z usług Wnioskodawcy będą miały takie samo podejście jak Wnioskodawca. Świadczenie usług napraw sprzętu nie można uznać za spełnienie kryterium.

- ✓ Kryterium nr 8 - operacja nie przyczynia się do podniesienia konkurencyjności gospodarczej obszaru w zakresie innowacyjnych usług dla mieszkańców obszaru. Operacja nie zakłada wprowadzenia na rynek innowacyjnych usług dla mieszkańców obszaru. Wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających innowacyjność planowanej operacji. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.
- ✓ kryterium nr 9 – operacja nie zakłada utworzenia i wykorzystania krótkich łańcuchów dostaw.
- ✓ Kryterium nr 10 – wnioskodawca zamieszkuje obszar LSR krócej niż 1 rok (zameldowanie na pobyt czasowy w dniu 21 marca 2017r.).
- ✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawcą jest osobą fizyczną – mężczyzną).

IV. Ustalenie kwoty wsparcia

Po dokonaniu merytorycznej oceny wniosków członkowie Rady dokonali ustalenia kwoty wsparcia dla każdej operacji poprzez sprawdzenie:

- prawidłowości zastosowania wskazanej w LSR wartości pomocy określonej dla danej grupy beneficjentów w granicach określonych przepisami § 18 rozporządzenia LSR;
- prawidłowości zastosowania wskazanej w LSR lub ogłoszeniu o naborze wniosków maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR
- racjonalności wnioskowanej kwoty pomocy oraz kwalifikowalności kosztów zaplanowanych do poniesienia we wniosku o przyznanie pomocy zgodnie z zasadami kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu LSR.

Członkowie Rady LGD po zbadaniu kosztów przedstawionych we wnioskach o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów nr 2/2017; 4/2017 ustalili kwoty wsparcia dla operacji, które zostały wybrane do dofinansowania.

W ramach przedsięwzięcia 2.1.1. Tworzenie i rozwój tematycznych obiektów turystycznych w zakresie podejmowania działalności gospodarczej - kwota pomocy ustalona przez LGD w LSR wynosi: 100 000,00 zł , intensywność pomocy: 100 %

1. Wniosek

Numer: LGD-OS/II/2017/4

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Agata Domżał

Tytuł operacji – Utworzenie gospodarstwa tematycznego „Wojskowa Ostoja”

Kwota wnioskowanego wsparcia: 100 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 100 000,00 zł

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie kosztorysu inwestorskiego zostały uznane za racjonalne.

W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług w zakresie podejmowania działalności gospodarczej - kwota pomocy ustalona przez LGD w LSR wynosi: 60 000,00 zł, intensywność pomocy: 100 %

1. Wniosek

Numer: LGD-OS/IV/2017/1

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Beata Marta Wojewoda -Teresińska

Tytuł operacji – Zakup urządzeń i maszyn niezbędnych do utworzenia firmy zajmującej się świadczeniem innowacyjnych usług ceramicznych oraz doradztwo w zakresie dekoracji wnętrz

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

2. Wniosek

Numer: LGD-OS/IV/2017/2

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Paweł Norbert Kapica

Tytuł operacji – Remont lokalu wydzielonego z budynku mieszkalnego oraz zakup sprzętów i oprogramowań niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług geodezyjnych

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie kosztorysu inwestorskiego i

ofert zostały uznane za racjonalne.

3. Wniosek

Numer: LGD-OS/IV/2017/6

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Barbara Strawa

Tytuł operacji – Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie innowacyjnych usług wypożyczania specjalistycznego sprzętu ogrodniczego i budowlanego wraz z dowozem i usługą doradczą

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

4. Wniosek

Numer: LGD-OS/IV/2017/7

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Artur Włoda

Tytuł operacji – Utworzenie serwisu gsm dla mieszkańców powiatu opolskiego i okolic

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

5. Wniosek

Numer: LGD-OS/IV/2017/8

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Grzegorz Kutyna

Tytuł operacji – Wprowadzenie na rynek innowacyjnej usługi w postaci profesjonalnego montażu stolarki okiennej i drzwiowej oraz osuszania obiektów

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

V. Podjęcie uchwał i sporządzenie listy operacji ocenionych

Po zakończeniu oceny operacji zostały podjęte uchwały w sprawie oceny operacji złożonych w odpowiedzi na nabór wniosków nr 2/2017 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w ramach przedsięwzięcia 2.1.1. Tworzenie i rozwój tematycznych obiektów turystycznych oraz nabór wniosków nr 4/2017 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług.

Działając na podstawie § 9 pkt. 12 Regulaminu Działania Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak” Rada podjęła uchwałę w sprawie oceny każdej operacji:

Uchwała nr 21/2017 z dnia 19.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2017/3 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 22/2017 z dnia 19.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/II/2017/4 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 28/2017 z dnia 19.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2017/1 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 29/2017 z dnia 19.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2017/2 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 30/2017 z dnia 19.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2017/3 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 31/2017 z dnia 19.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2017/4 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 32/2017 z dnia 19.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2017/5 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 33/2017 z dnia 19.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2017/6 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 34/2017 z dnia 19.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2017/7 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 35/2017 z dnia 19.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2017/8 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 36/2017 z dnia 19.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2017/9 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 37/2017 z dnia 19.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2017/10 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania;

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 23/2017 z dnia 19.04.2017 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji ocenionych. Lista operacji ocenionych, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 2/2017 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 24/2017 z dnia 19.04.2017 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji zgodnych z LSR. Lista operacji zgodnych z LSR, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 2/2017 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 25/2017 z dnia 19.04.2017 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji nie zgodnych z LRS. Lista operacji nie zgodnych z LSR, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 2/2017 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 26/2017 z dnia 19.04.2017 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji wybranych do dofinansowania . Lista operacji wybranych do dofinansowania, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 2/2017 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 27/2017 z dnia 19.04.2017 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji niewybranych do dofinansowania. Lista operacji niewybranych do dofinansowania, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 2/2017 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 13 osób uprawnionych do głosowania.

Podczas posiedzenia w dniu 19.04.2017 r. nie podjęto uchwał w sprawie zatwierdzenia list operacji zgodnych z LSR oraz w sprawie zatwierdzenia list operacji ocenionych dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2017 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług z powodu niezakończenia oceny wszystkich operacji, które zostały złożone w odpowiedzi na konkurs. Ocena pozostałych operacji złożonych w ramach naboru nr 4/2017 zostanie zakończona na kolejnym posiedzeniu Rady LGD.

Prowadzący posiedzenie podziękował za udział w obradach. Na tym posiedzenie zakończono.

8. Wnioski i uwagi zgłoszone przez Członków Rady

Członkowie Rady nie zgłaszali żadnych wniosków ani uwag podczas posiedzenia.

**LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
"OWOCOWY SZLAK"**

REGON 060137465 NIP 717-177-74-72

ul. Lubelska 4, 24-300 Opole Lub.

9. Zatwierdzenie wyniku oceny

Prace Rady zakończyły się w dniu 19.04.2017 r.

Przewodniczący

.....
[Signature]

Sekretarz posiedzenia

.....
[Signature]

KIEROWNIK BIURA

AGATA DOMŻAŁ

(podpisy sekretarzy i Przewodniczącego)