

**Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak”
w dniu 09.05.2019 r.**

Miejsce posiedzenia: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim,
ul. Lubelska 4, 24-300 Opole Lubelskie

Godziny pracy członków Rady: 15.00 – 19.30

Część I – ogólna

1.	Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak” Ul. Lubelska 4 24-300 Opole Lubelskie KRS: 0000256648
2.	Otwarcie posiedzenia W związku z nieobecnością na posiedzeniu Przewodniczącej Rady LGD Pani Anny Podgajnej, posiedzenie otworzyła pełniąca podczas posiedzenia funkcję przewodniczącej Rady LGD Pani Sylwia Grzelak, która na podstawie podpisanej listy obecności podała liczbę członków obecnych na posiedzeniu i stwierdziła quorum oraz prawomocność posiedzenia. Pełniąca funkcję przewodniczącej podała, iż na posiedzeniu zebrało się 12 osób oraz przedstawiła planowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.
3.	Zakres oceny Posiedzenie dotyczyło oceny wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór wniosków: <ul style="list-style-type: none">✓ Nr 4/2019 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w ramach przedsięwzięcia 3.2.1 Wsparcie działalności w sektorze usług, produkcji i handlu – podejmowanie działalności gospodarczej;

Pełniąca funkcję przewodniczącej Pani Sylwia Grzelak przedstawiła dane dotyczące ilości wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony nabór:

- w ramach naboru 4/2019 złożono 16 wniosków;

Pracownicy biura przygotowujący ocenę wstępną, zgodności z programem oraz zgodności z LSR podpisali deklaracje poufności i bezstronności do list wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór nr 4/2019.

Członkowie Rady otrzymali rejestry wniosków dla każdego z zakresów, przygotowane przez biuro z liczbą wniosków, kwotą i kolejnością w jakiej wpływały.

Pełniąca funkcję przewodniczącej Pani Sylwia Grzelak omówiła zasady oceny i lokalne kryteria wyboru operacji.

Przed przystąpieniem do oceny wniosków pełniącą funkcję przewodniczącej Pani Sylwia Grzelak udzieliła pouczenia na temat zasady poufności i bezstronności. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady zapoznali się i podpisali deklarację poufności i bezstronności do listy wniosków, które wpłynęły w naborze nr 4/2019.

Deklaracje poufności i bezstronności stanowią załącznik do protokołu.

Członkowie Rady wypełnili również rejestry interesów prowadzone przez Biuro LGD „Owocowy Szlak” do naboru wniosków nr 4/2019, pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami lub poszczególnymi operacjami, poprzez zaznaczenie operacji, w odniesieniu do których istnieje przesłanka powiązania z wnioskodawcą lub operacją.

Rejestr interesów prowadzony przez LGD „Owocowy Szlak” prowadzony do w/w oceny stanowi załączniki do protokołu.

Przed rozpoczęciem oceny Sekretarz posiedzenia wraz z pełniącą funkcję przewodniczącej posiedzenia Panią Sylwią Grzelak, na podstawie wypełnionych rejestrów interesów, dokonał sprawdzenia składu Rady, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. B rozporządzenia 1303/2013, który stanowi że żadna grupa interesu nie może posiadać więcej

	<p>niż 49 % praw głosu oraz sprawdzenia parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 103/2013, który stanowi że co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.</p> <p>Stwierdzono właściwy skład Rady podczas posiedzenia zgodny z w/w wymogami, a tym samym brak przeciwskażeń do rozpoczęcia oceny.</p>
<p>4.</p>	<p>Osoby biorące udział w posiedzeniu</p> <p>W posiedzeniu wzięli udział Członkowie Rady LGD zgodnie z Uchwałą nr 15/2015 Walnego Zebrania Członków z dnia 21.12.2015r. w sprawie wyboru Rady Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak”, zgodnie z uchwałą nr 9/2017 z dnia 05.04.2017 r. w sprawie powołania Członków Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak”, zgodnie z uchwałą nr 4/2018 z dnia 27.02.2018 r. w sprawie powołania Członków Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak” oraz zgodnie z uchwałą nr 19/2018 z dnia 18.12.2018 r. w sprawie powołania Członka Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak”, a także pracownik Biura LGD jako sekretarz posiedzenia.</p> <p>09.05.2019 r. – 12 członków Rady</p> <p>O godzinie 18.00 z udziału w posiedzeniu zwolniła się Pani Agnieszka Mazurkiewicz.</p> <p>Lista obecności członków Rady na posiedzeniu w dniu 09.05.2019 r. stanowi załącznik do protokołu.</p>
<p>5.</p>	<p>Informacja o wyłączeniach członków Rady z oceny operacji</p> <p>Żaden z członków Rady nie wykluczył się z oceny wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór nr 4/2019.</p>

Część II – szczegółowa

6.	<p>Nabór wniosków</p> <p>Data zamieszczenia ogłoszenia o naborze wniosków: 14.02.2019 r. Rozpoczęcie naboru wniosków: 28.02.2019 r. Zakończenie naboru wniosków: 27.03.2019 r.</p> <p>Wnioski będące przedmiotem posiedzenia zostały złożone w w/w terminie i odnotowane w rejestrze wniosków.</p>
7.	<p>Podjęcie uchwał i sporządzenie listy operacji ocenionych</p> <p>1. Wstępna ocena wniosków</p> <p>Wstępna ocena wniosków o przyznanie pomocy przeprowadzana jest przez Biuro LGD. Pracownicy Biura LGD dokonali wstępnej oceny 16 wniosków, które zostały złożone w naborze nr 4/2019, poprzez wypełnienie dla każdego złożonego wniosku karty wstępnej oceny operacji, a następnie dla wniosków które przeszły pozytywną weryfikację wstępnej oceny, karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</p> <p>Do zatwierdzenia przez Radę LGD zostały przekazane wyniki wstępnej oceny dla następujących operacji:</p> <p>W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie działalności w sektorze usług, produkcji i handlu – podejmowanie działalności gospodarczej;</p> <p>1.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/1 Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Maciej Kołodziej Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług – usługi brukarskie, ziemne oraz mycie i pielęgnacja kostki brukowej oraz jej otoczenia.</p>

2.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/2

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Karolina Kołodziej

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej – Karolina Kołodziej Art Studio.

3.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Katarzyna Głazowska

Tytuł operacji: Zakup samoobsługowego aparatu parowego w celu wprowadzenia na rynek nowej usługi czyszczenia wnętrza i karoserii samochodu parą wodną.

4.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/4

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Marcin Marian Zawisza

Tytuł operacji: Zakup maszyn i urządzeń niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami budowlanymi.

5.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/5

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Dariusz Kołosiński

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia i oprogramowania niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie usług geodezyjnych.

6.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/6

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Paweł Piotr Słotwiński

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej – stolarnia.

7.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/7

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Aneta Wojciechowska

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia niezbędnego do podjęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług kosmetycznych.

8.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/8

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Agnieszka Honorata Turska

Tytuł operacji: Wynajem sprzętu budowlano – remontowego i do rozdrabniania drewna.

9.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/9

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Alicja Pietroń

Tytuł operacji: Innowacyjne usługi fotograficzne sposobem na promocję i wykorzystanie zasobów przyrodniczych z terenu LGD.

10.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/10

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Michał Furtak

Tytuł operacji: Furtak-Bud – rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup innowacyjnych urządzeń oraz utworzenie miejsca pracy – samozatrudnienia.

11.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/11

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Piotr Nowaczek

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej przez zakup nowych środków trwałych umożliwiających oferowanie szerokiego zestawu usług.

12.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/12

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Daniel Wrona

Tytuł operacji: Założenie firmy oferującej innowacyjne usługi wynajmu atrakcji na przyjęcia okolicznościowe w powiecie opolskim.

13.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/13

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Damian Kapica

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej przez DKF Multimedia Damian Kapica.

14.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/14

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Michał Pyć

Tytuł operacji: Wypożyczalnia sprzętu budowlanego na terenie gminy Opole Lubelskie.

15.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/15

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Marcin Jurak

Tytuł operacji: Zakup profesjonalnych maszyn i urządzeń w celu utworzenia zakładu wulkanizacyjnego.

16.Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/16

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Kamil Mateusz Tyburek

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez zwiększenie kwalifikacji zawodowych oraz zakup narzędzi.

2. Zatwierdzenie wstępnej oceny wniosków

Członkowie Rady LGD dokonali weryfikacji karty wstępnej oceny przygotowanej przez Biuro LGD dla każdej operacji. Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionych przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie dokonali zatwierdzenia karty wstępnej oceny dla każdej operacji poprzez złożenie podpisu na karcie. Sekretarz posiedzenia dokonał formalnego sprawdzenia kart, opieczetował i opatrzył każdą stronę karty swoim podpisem.

Pozytywną ocenę otrzymały wnioski:

- a. które zostały złożone w miejscu i czasie wskazanym w ogłoszeniu,
- b. których zakres tematyczny jest zgodny z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze,
- c. których forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy,
- d. które spełniają dodatkowe warunki udzielania wsparcia obowiązujące w ramach danego naboru.

Wszystkie wnioski przeszły pozytywną ocenę pod kątem zgodności z kartą wstępnej oceny operacji i zostały poddane ocenie zgodności z Programem według karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020.

Członkowie Rady dokonali weryfikacji kart zgodności z Programem dla 16 operacji przygotowanych przez biuro LGD poprzez sprawdzenie punktów kontrolnych ujętych w

kartach. Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionej przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie dokonali zatwierdzenia kart zgodności z Programem dla każdej operacji poprzez złożenie podpisu na karcie. Sekretarz posiedzenia dokonał formalnego sprawdzenia kart, opieczetował i opatrzył każdą stronę karty swoim podpisem. Jako zgodne z Programem uznane zostało 14 operacji, 2 operacje zostały uznane za niezgodne z Programem PROW na lata 2014-2020.

W ramach oceny wstępnej członkowie Rady dokonali także weryfikacji kart zgodności ze Strategią Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 dla obszaru LGD „Owocowy Szlak”, przygotowanych przez pracownika Biura LGD dla każdej z operacji. Ocenie zgodności z LSR na lata 2016-2022 zostało poddanych 14 operacji, które przeszły pozytywną weryfikację zgodności z Programem. Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionych przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie zatwierdzili karty zgodności z LSR poprzez złożenie podpisu na kartach. Sekretarz posiedzenia dokonał formalnego sprawdzenia kart, opieczetował i opatrzył każdą stronę karty swoim podpisem.

Jako zgodna z LSR uznawana jest operacja, która łącznie spełnia następujące warunki:

- a) jest zgodna z co najmniej jednym celem ogólnym
- b) jest zgodna z co najmniej jednym celem szczegółowym
- c) jest zgodna z co najmniej jednym przedsięwzięciem
- d) wpływa na realizowanie zaplanowanych w LSR wskaźników
- e) jest zgodna z Programem

Przewodnicząca Rady podała wyniki: jako zgodne z LSR uznano 14 wniosków. W związku z tym:

W ramach naboru 4/2019 - 14 wniosków zostało przekazanych do oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

3. Ocena merytoryczna i wybór operacji

Po zatwierdzeniu wstępnej oceny wniosków na realizację operacji, członkowie Rady LGD dokonali oceny merytorycznej i wyboru operacji poprzez przeprowadzenie oceny zgodności każdej operacji z kryteriami wyboru operacji.

Członkowie Rady dokonali oceny wniosków, które przeszły pozytywną ocenę wstępną, zgodnie z kryteriami wyboru operacji.

Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji została dokonana poprzez wypełnienie kart zgodności z kryteriami wyboru operacji przez pełniącą funkcję Przewodniczącej Rady Panią Sylwię Grzelak, przy uwzględnieniu oceny wszystkich członków Rady. Członkowie Rady biorący udział w ocenie wspólnie ustalili swoje stanowisko w przypadku każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria i uzasadnili swoją ocenę na karcie oraz dokonali zatwierdzenia karty oceny zgodności z kryteriami wyboru poprzez złożenie podpisu na karcie. Sekretarz posiedzenia dokonał sprawdzenia kart pod względem formalnym i rachunkowym, opieczętował i opatrzył każdą stronę karty swoim podpisem, a także obliczył wyniki głosowania. Suma punktów wszystkich kryteriów stanowi wynik punktowy dla ocenianej operacji.

Wyniki głosowania ogłosiła pełniącą funkcję Przewodniczącej Rady Pani Sylwia Grzelak.

W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie działalności w sektorze usług, produkcji i handlu – podejmowanie działalności gospodarczej;

1. Wniosek

Numer operacji: LGD-OS/IV/2019/1

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Maciej Kołodziej

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług – usługi brukarskie, ziemne oraz mycie i pielęgnacja kostki brukowej oraz jej otoczenia.

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 17,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ **kryterium nr 2** – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych;
- ✓ **kryterium nr 4** – operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Wnioskodawca w związku z realizowaną operacją założył samozatrudnienie i jest osobą pracującą. W związku z tym kryterium nie może zostać uznane za spełnione.
- ✓ **kryterium nr 5** – innowacyjność została uznana na poziomie przedsiębiorstwa ponieważ wnioskodawca niewystarczająco udowodnił zastosowanie innowacji na wyższym poziomie czyli gminy lub regionu. Wnioskodawca załączył oświadczenie wystawione przez firmę świadczącą podobne usługi mającą siedzibę w sąsiedniej gminie, jednak nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających brak innowacyjnego rozwiązania w gminie w której zamierza świadczyć usługi. W związku z tym innowacyjność może zostać uznana tylko na poziomie przedsiębiorstwa.
- ✓ **kryterium nr 8** – operacja ma wpływ na rozwiązywanie jednego problemu zawartego w LSR. Wprawdzie wnioskodawca uzasadnia, że operacja przyczyni się do rozwiązania dwóch problemów w tym „złą sytuację na rynku pracy – bezrobocie”. Wnioskodawca jest osobą pracującą i w ramach realizowanej operacji nie tworzy miejsc pracy w związku z tym operacja nie ma wpływu na tą słabą stronę. Wnioskodawca deklaruje utworzenie miejsc pracy dla osób bezrobotnych w przyszłości jednak nie może to zostać uznane jako spełnienie kryterium, ponieważ działania będą podejmowane po zakończeniu operacji i nie ma żadnej gwarancji że tak się stanie.
- ✓ **kryterium nr 10** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej ponieważ jest osobą pracującą.

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia:

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

2. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/2

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Karolina Kołodziej

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej – Karolina Kołodziej Art. Studio

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 12,00 pkt.

Operacja nie wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 5, 7, 8, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ **kryterium nr 2** – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych;
- ✓ **kryterium nr 4** – operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Wnioskodawca w związku z realizowaną operacją założył samozatrudnienie i nie przedłożył dokumentów potwierdzających, że jest osobą bezrobotną. W związku z tym kryterium nie może zostać uznane za spełnione.
- ✓ **kryterium nr 5** – innowacyjność została uznana na poziomie przedsiębiorstwa ponieważ wnioskodawca niewystarczająco udowodnił zastosowanie innowacji na wyższym poziomie czyli gminy lub regionu. Wnioskodawca załączył oświadczenie wystawione przez tylko jedną firmę świadczącą podobne usługi mającą siedzibę w gminie, w której wnioskodawca planuje świadczenie usług. Załączony dokument nie jest wystarczający, aby uznać usługi wnioskodawcy

za innowacyjne. W związku z tym innowacyjność może zostać uznana tylko na poziomie przedsiębiorstwa.

- ✓ **Kryterium nr 6** – projekt nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wnioskodawca deklaruje zakup sprzętu z lampami LED, jednak zgodnie z definicją kryterium takie rozwiązanie nie podlega punktacji. Dodatkowo wnioskodawca deklaruje, że pomaluje ściany w zakresie adaptacji pomieszczeń do prowadzenia działalności farbami ekologicznymi. Jednak takie rozwiązania nie jest rozwiązaniem infrastrukturalno – technicznym. W związku z tym kryterium nie może zostać uznane za spełnione.
- ✓ **kryterium nr 8** – operacja ma wpływ na rozwiązywanie jednego problemu zawartego w LSR. Wprawdzie wnioskodawca uzasadnia, że operacja przyczyni się do rozwiązania dwóch problemów w tym „złą sytuację na rynku pracy – bezrobocie”. Wnioskodawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających, że jest osobą bezrobotną, ponadto w ramach realizowanej operacji nie tworzy miejsc pracy w związku z tym operacja nie ma wpływu na tą słabą stronę. Wnioskodawca deklaruje utworzenie miejsc pracy dla osób bezrobotnych w przyszłości jednak nie może to zostać uznane jako spełnienie kryterium, ponieważ działania będą podejmowane po zakończeniu operacji i nie ma żadnej gwarancji że tak się stanie.
- ✓ **Kryterium nr 9** – wnioskodawca nie zamieszkuje obszaru objętego LSR co najmniej rok. Wnioskodawca zameldowany jest na pobyt czasowy od 4.03.2019 roku.
- ✓ **kryterium nr 10** – wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów poświadczających należność do grupy defaworyzowanej.

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: nie dotyczy

3. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Katarzyna Głazowska

Tytuł operacji: Zakup samoobsługowego aparatu parowego w celu wprowadzenia na rynek nowej usługi czyszczenia wnętrza i karoserii samochodu parą wodną.

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 19,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ **kryterium nr 2** – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych;
- ✓ **kryterium nr 4** – operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Wnioskodawca w związku z realizowaną operacją założył samozatrudnienie i nie przedłożył dokumentów potwierdzających że jest osobą bezrobotną. W związku z tym kryterium nie może zostać uznane za spełnione.
- ✓ **kryterium nr 8** – operacja ma wpływ na rozwiązywanie jednego problemu zawartego w LSR. Wprawdzie wnioskodawca uzasadnia, że operacja przyczyni się do rozwiązania dwóch problemów w tym „złą sytuację na rynku pracy – bezrobocie”. Wnioskodawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających, że jest osobą bezrobotną, ponadto w ramach realizowanej operacji nie tworzy miejsc pracy w związku z tym operacja nie ma wpływu na tą słabą stronę.
- ✓ **kryterium nr 10** – wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów poświadczających należność do grupy defaworyzowanej.

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia:

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

4. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/4

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Marcin Marian Zawisza

Tytuł operacji: Zakup maszyn i urządzeń niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami budowlanymi.

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 15,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ **kryterium nr 2** – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych;
- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie jest innowacyjna zgodnie z definicją i zakresem przyjętym w LSR. Wnioskodawca nie uzasadnił rozwiązań innowacyjnych oraz nie przedłożył żadnych dokumentów na potwierdzenie innowacji.
- ✓ **kryterium nr 6** – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałającym zmianom klimatu. Wprawdzie wnioskodawca opisuje, że zakupi urządzenia z silnikami spełniającymi wymagania najbardziej restrykcyjnych norm europejskich i amerykańskich. Jednak rozwiązanie takie nie może zostać uznane jako spełnienie kryterium ponieważ w ramach realizowanej operacji na rynku pojawią się nowe urządzenia, które przyczynią się do zwiększenia emisji CO₂ do atmosfery. Ponadto wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów na potwierdzenie zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska.

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia:

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

5. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/5

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Dariusz Kołosiński

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia i oprogramowania niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie usług geodezyjnych.

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 20,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ **kryterium nr 2** – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych;
- ✓ **kryterium nr 6** – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałającym zmianom klimatu.

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia:

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

6. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/6

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Paweł Piotr Słotwiński

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej - Stolarsnia

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 15,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania, jednak nie mieści się w limicie środków.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ **kryterium nr 2** – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych;
- ✓ **kryterium nr 4** – operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Wnioskodawca w związku z realizowaną operacją założył samozatrudnienie i jest osobą pracującą. W związku z tym kryterium nie może zostać uznane za spełnione.
- ✓ **kryterium nr 5** – innowacyjność została uznana na poziomie gminy, wnioskodawca opisał innowacyjność operacji oraz przedłożył oświadczenia funkcjonujących w Gminie Opole Lubelskie stolarni, które potwierdzają że nie posiadają maszyny, którą zamierza kupić wnioskodawca.
- ✓ **Kryterium nr 6** – operacja nie zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. Wprawdzie wnioskodawca opisuje, że segregował odpady powstające w wyniku produkcji jednak zgodnie z definicją kryterium segregacja odpadów nie podlega punktacji. Zakup nowego urządzenia nawet z ekonomicznymi rozwiązaniami nie przyczynia się do ochrony środowiska ponieważ na rynku pojawi się nowy sprzęt, co w konsekwencji zwiększy emisję CO2 do atmosfery.
- ✓ **kryterium nr 10** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej ponieważ jest osobą pracującą.

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia:

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

7.Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/7

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Aneta Wojciechowska

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia niezbędnego do podjęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług kosmetycznych.

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 16,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 5, 7, 8, 9, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ **kryterium nr 2** – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych.
- ✓ **kryterium nr 4** – operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Wnioskodawca w związku z realizowaną operacją założył samozatrudnienie i jest osobą pracującą. W związku z tym kryterium nie może zostać uznane za spełnione.
- ✓ **kryterium nr 5** – innowacyjność została uznana na poziomie przedsiębiorstwa, ponieważ wnioskodawca niewystarczająco udowodnił zastosowanie innowacji na wyższym poziomie czyli gminy lub regionu. Wnioskodawca opisał innowacyjność operacji oraz przedłożył wydruk z portalu społecznościowego, na którym ma założone konto salon kosmetyczny z Opola Lubelskiego. Dokument ten nie może stanowić potwierdzenia że usługi jakie zamierza świadczyć wnioskodawca nie są oferowane w regionie.
- ✓ **Kryterium nr 6** – operacja nie zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.

- ✓ **kryterium nr 10** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej ponieważ jest osobą pracującą.

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia:

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

8. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/8

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Agnieszka Honorata Turska

Tytuł operacji: Wynajem sprzętu budowlano – remontowego i do rozdrabniania drewna

Liczba uprawnionych do głosowania – 12

Ilość oddanych głosów ważnych – 12

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 13,00 pkt.

Operacja nie wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 7, 8, 9, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ **kryterium nr 2** – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych. Przez lokalny produkt rolny należy rozumieć efekt końcowy pracy rolnika np. owoce, warzywa, a nie drewno.
- ✓ **kryterium nr 4** – operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Wnioskodawca w związku z realizowaną operacją założył samozatrudnienie i jest osobą pracującą. W związku z tym kryterium nie może zostać uznane za spełnione.

- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie została uznana za innowacyjną, ponieważ wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających zaplanowaną innowacyjność. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane.
- ✓ **Kryterium nr 6** – operacja nie zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. Wprawdzie wnioskodawca uzasadnia, że operacja przyczyni się do zwiększenia wykorzystania surowca jakim jest drewno do ogrzewania domów jednak w żaden sposób nie wykazuje bezpośredniego wpływu na środowisko jak również nie przedkłada żadnych dokumentów na potwierdzenie przyjętego rozwiązania. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane.
- ✓ **Kryterium nr 8** – operacja ma wpływ na rozwiązywanie 2 problemów obszaru LSR wskazanych w diagnozie. Operacja nie ma wpływu na słabą stronę S 17 „zła sytuacja na rynku pracy – bezrobocie” ponieważ wnioskodawca jest osobą pracującą i w ramach realizowanej operacji nie tworzy miejsc pracy.
Operacja nie ma wpływu na słabą stronę S8 „brak rozwiązań przeciwdziałającym zmianom klimatycznym, klęskom żywiołowym (susze, powódzie) i szkodliwej działalności człowieka.”
Pozyskiwanie drewna opałowego nie przeciwdziała zmianom klimatycznym oraz klęskom żywiołowym (susze, powódzie).
- ✓ **kryterium nr 10** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej ponieważ jest osobą pracującą.

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: nie dotyczy

9. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/9

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Alicja Pietroń

Tytuł operacji: Innowacyjne usługi fotograficzne sposobem na promocję i wykorzystanie zasobów przyrodniczych z terenu LGD.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 13,00 pkt.

Operacja nie wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 7, 8, 9, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ **kryterium nr 2** – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych. Wnioskodawca uzasadnia, że będzie współpracował z lokalnymi dostawcami jednak sama operacja nie dotyczy bezpośredniego wykorzystania lokalnych produktów rolnych.
- ✓ **kryterium nr 4** – operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Wnioskodawca w związku z realizowaną operacją założył samozatrudnienie i jest osobą pracującą. W związku z tym kryterium nie może zostać uznane za spełnione.
- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie została uznana za innowacyjną, ponieważ wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających zaplanowaną innowacyjność. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane.
- ✓ **Kryterium nr 6** – operacja nie zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. Wprawdzie wnioskodawca uzasadnia, że operacja przyczyni się do ochrony środowiska poprzez rezygnację z transportu własnego na rzecz publicznego oraz zastosowanie ekologicznych tuszy, toneru oraz papieru fotograficznego. Zgodnie z definicją kryterium rozwiązania przyczyniające się do ochrony środowiska mają mieć charakter infrastrukturalno – techniczny i bezpośrednio przyczyniać się do ochrony środowiska. Dodatkowo koszty związane z ochroną środowiska powinny mieć odzwierciedlenie w budżecie operacji. Zakupiony przez wnioskodawcę sprzęt nie zastępuje również urządzeń mających niekorzystny wpływ na środowisko. Ponadto wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów na potwierdzenie kryterium. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane.
- ✓ **kryterium nr 10** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej ponieważ jest osobą pracującą.

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: nie dotyczy

10. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/10

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Michał Furtak

Tytuł operacji: Furtak – Bud – rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup innowacyjnych urządzeń oraz utworzenia miejsca pracy – samozatrudnienia.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja nie zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja nie oceniana pod kątem zgodności z LSR

Operacja nie oceniana według kryteriów wyboru operacji.

Operacja nie wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest niezgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, ponieważ wnioskodawca nie spełnia warunku Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów wiejskich na lata 2014-2020. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit b o pomoc na operację w zakresie podejmowania działalności gospodarczej może się ubiegać osoba fizyczna, która w okresie 2 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy nie wykonywała działalności gospodarczej. Jak wynika z weryfikacji z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wnioskodawca dokonał wykreślenia prowadzonej działalności w dniu 05.10.2017 r. i tym samym nie spełnia powyższego warunku. W związku z tym wniosek nie może podlegać dalszej ocenie i zostaje uznany za niezgodny z PROW na lata 2014-2020.

11. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/11

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Piotr Nowaczek

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej przez zakup nowych środków trwałych umożliwiających oferowanie szerokiego zestawu usług.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 6,00 pkt.

Operacja nie wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 3, 7, 8. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ **kryterium nr 1** – wnioskodawca nie skonsultował wniosku o przyznanie pomocy w biurze LGD;
- ✓ **kryterium nr 2** – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych;
- ✓ **kryterium nr 4** – operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Wnioskodawca w związku z realizowaną operacją założył samozatrudnienie i nie przedłożył dokumentów potwierdzających, że jest osobą bezrobotną. W związku z tym kryterium nie może zostać uznane za spełnione;
- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie została uznana za innowacyjną, ponieważ wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających zaplanowaną innowacyjność. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane;
- ✓ **kryterium nr 6** – operacja nie zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. Wnioskodawca nie uzasadnił we wniosku o dofinansowanie zgodności z kryterium. Ponadto wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów na potwierdzenie kryterium. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane;
- ✓ **kryterium nr 8** – operacja przyczynia się do rozwiązywania jednego problemu określonego w diagnozie LSR. Wnioskodawca nie uzasadnił w jaki sposób operacja przyczynia się do rozwiązywania pozostałych problemów;
- ✓ **kryterium nr 9** – wnioskodawca nie zamieszkuje na obszarze LS co najmniej 1 rok. Z załączonego zaświadczenie o zameldowaniu wynika, że wnioskodawca zameldował się na pobyt

stały w dniu 11.03.2019 roku. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane;

- ✓ **kryterium nr 10** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej. Wnioskodawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających przynależność do grupy defaworyzowanej;
- ✓ **kryterium nr 11** – wkład własny wnioskodawcy nie jest wyższy od minimalnego wymaganego o 5%. Wydatki zaplanowane w zestawieniu przewidywanych wydatków wynoszą 59 974,80 zł.

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: nie dotyczy

12.Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/12

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Daniel Wrona

Tytuł operacji: Założenie firmy oferującej innowacyjne usługi wynajmu atrakcji na przyjęcia okolicznościowe w powiecie opolskim.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 13,00 pkt.

Operacja nie wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 7, 8, 9, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ **kryterium nr 2** – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych. Wnioskodawca uzasadnia, że będzie współpracował z lokalnymi dostawcami jednak sama operacja nie dotyczy bezpośredniego wykorzystania lokalnych produktów rolnych.

- ✓ **kryterium nr 4** – operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Wnioskodawca w związku z realizowaną operacją założył samozatrudnienie i jest osobą pracującą. W związku z tym kryterium nie może zostać uznane za spełnione.
- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie została uznana za innowacyjną, ponieważ wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających zaplanowaną innowacyjność. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane.
- ✓ **Kryterium nr 6** – operacja nie zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. Wnioskodawca zaplanował zakup jednej lampy solarnej z panelem fotowoltaicznym, ale będzie ona wykorzystywana tylko do oświetlenia terenu przed obiektem gospodarczym, w którym będą przechowywane zakupione urządzenia. Z opisu jak również oferty nie wynika jaką moc będzie miała lampa jak również cel jej wykorzystania nie są rozwiązaniem przyczyniającym się do osiągnięcia jak najwyższego efektu ekologicznego. Ponadto wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów na potwierdzenie kryterium W związku z tym nie można uznać kryterium ze spełnione.
- ✓ **kryterium nr 8** – operacja ma wpływ na rozwiązywanie dwóch problemów zawartych w LSR. Wprawdzie wnioskodawca uzasadnia, że operacja przyczyni się do rozwiązania trzech problemów w tym „złą sytuację na rynku pracy – bezrobocie”. Wnioskodawca jest osobą pracującą i w ramach realizowanej operacji nie tworzy miejsc pracy w związku z tym operacja nie ma wpływu na tą słabą stronę.
- ✓ **kryterium nr 10** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej ponieważ jest osobą pracującą.

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: nie dotyczy

13.Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/13

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Damian Kapica

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej przez DKF Multimedia Damian Kapica

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-

2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 16,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 4, 7, 8, 9, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ **kryterium nr 2** – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych. Wnioskodawca uzasadnia, że będzie współpracował z lokalnymi dostawcami jednak sama operacja nie dotyczy bezpośredniego wykorzystania lokalnych produktów rolnych.
- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie została uznana za innowacyjną, ponieważ wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających zaplanowaną innowacyjność. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane.
- ✓ **Kryterium nr 6** – operacja nie zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. Zgodnie z definicją kryterium projekt powinien zakładać rozwiązania w tym zakresie o charakterze infrastrukturalno – technicznymi i przyczyniać się do osiągnięcia jak największego efektu ekologicznego. Zastosowanie nośników wielokrotnego użytku nie zapewnia osiągnięcia tego efektu. Dodatkowo zastosowanie lamp LED nie podlega punktacji. Ponadto wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów na potwierdzenie kryterium W związku z tym nie można uznać kryterium ze spełnione.
- ✓ **kryterium nr 8** – operacja ma wpływ na rozwiązywanie dwóch problemów zawartych w LSR. Wprawdzie wnioskodawca uzasadnia, że operacja przyczyni się do rozwiązania trzech problemów w tym „złą sytuację na rynku pracy – bezrobocie”. Wnioskodawca jest osobą pracującą i w ramach realizowanej operacji nie tworzy miejsc pracy w związku z tym operacja nie ma wpływu na tą słabą stronę.
- ✓ **kryterium nr 10** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej ponieważ jest osobą pracującą.

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia:

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

14. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/14

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Michał Pyć

Tytuł operacji: Wypożyczalnia sprzętu budowlanego na terenie gminy Opole Lubelskie

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja nie zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja nie oceniana pod kątem zgodności z LSR

Operacja nie oceniana według kryteriów wyboru operacji.

Operacja nie wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest niezgodna z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, ponieważ wnioskodawca nie spełnia warunku Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów wiejskich na lata 2014-2020. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit a o pomoc na operację w zakresie podejmowania działalności gospodarczej może się ubiegać osoba fizyczna, która nie podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy i w pełnym zakresie. Wnioskodawca przedłożył zaświadczenie z KRUS, z którego wynika że jest on ubezpieczony w KRUS w pełnym zakresie i z mocy ustawy. W związku z tym wniosek nie może podlegać dalszej ocenie i zostaje uznany na niezgodny z PROW na lata 2014-2020.

15. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/15

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Marcin Jurak

Tytuł operacji: Zakup profesjonalnych maszyn i urządzeń w celu utworzenia zakładu

wulkanizacyjnego.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 12,00 pkt.

Operacja nie wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 7, 8, 9, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ **kryterium nr 2** – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych. Wnioskodawca uzasadnia, że będzie współpracował z lokalnymi dostawcami jednak sama operacja nie dotyczy bezpośredniego wykorzystania lokalnych produktów rolnych.
- ✓ **kryterium nr 4** – operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Wnioskodawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających przynależność do grupy defaworyzowanej. W związku z tym kryterium nie może zostać uznane za spełnione.
- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie została uznana za innowacyjną, ponieważ wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających zaplanowaną innowacyjność. Z załączonego wydruku z CEiDG nie wynika jakie usługi świadczą wymienione firmy co nie pozwala na uznanie że żadna z tych firm nie świadczy usług w takim zakresie. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane.
- ✓ **Kryterium nr 6** – operacja nie zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. Zgodnie z definicją kryterium projekt powinien zakładać rozwiązania w tym zakresie o charakterze infrastrukturalno – technicznymi i przyczynić się do osiągnięcia jak największego efektu ekologicznego. Wnioskodawca uzasadnia że rozwiązaniem ekologicznym będzie regeneracja opon jednak nie przedkładał żadnych dokumentów na potwierdzenie kryterium, co jest konieczne aby uzyskać punkty. W związku z tym nie można uznać kryterium ze spełnione.
- ✓ **kryterium nr 8** – operacja ma wpływ na rozwiązywanie jednego problemu zawartego w LSR.

Wnioskodawca nie uzasadni we wniosku o przyznanie pomocy jakie problemy są rozwiązywane poprzez realizację operacji.

- ✓ **kryterium nr 10** – wnioskodawca nie jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej ponieważ nie przedłożył dokumentów potwierdzających przynależność do takiej grupy.

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: nie dotyczy

16. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/16

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Kamil Mateusz Tyburek

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez zwiększenie kwalifikacji zawodowych oraz zakup narzędzi.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 16,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ **kryterium nr 2** – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych. Wnioskodawca uzasadnia, że będzie współpracował z lokalnymi dostawcami jednak sama operacja nie dotyczy bezpośredniego wykorzystania lokalnych produktów rolnych.
- ✓ **kryterium nr 5** – operacja nie została uznana za innowacyjną, ponieważ wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających zaplanowaną innowacyjność. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane.

- ✓ **Kryterium nr 6** – operacja nie zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. Zgodnie z definicją kryterium projekt powinien zakładać rozwiązania w tym zakresie o charakterze infrastrukturalno – technicznymi i przyczyniać się do osiągnięcia jak największego efektu ekologicznego. Wnioskodawca nie przedkładał żadnych dokumentów na potwierdzenie kryterium, co jest konieczne aby uzyskać punkty. W związku z tym nie można uznać kryterium ze spełnione.
- ✓ **kryterium nr 8** – operacja ma wpływ na rozwiązywanie jednego problemu zawartego w LSR. Wnioskodawca nie uzasadni we wniosku o przyznanie pomocy jakie problemy są rozwiązywane poprzez realizację operacji.

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia:

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

IV. Ustalenie kwoty wsparcia

Po dokonaniu merytorycznej oceny wniosków członkowie Rady dokonali ustalenia kwoty wsparcia dla każdej operacji poprzez sprawdzenie:

- prawidłowości zastosowania wskazanej w LSR wartości pomocy określonej dla danej grupy beneficjentów w granicach określonych przepisami § 18 rozporządzenia LSR;
- prawidłowości zastosowania wskazanej w LSR lub ogłoszeniu o naborze wniosków maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR
- racjonalności wnioskowanej kwoty pomocy oraz kwalifikowalności kosztów zaplanowanych do poniesienia we wniosku o przyznanie pomocy zgodnie z zasadami kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu LSR.

Członkowie Rady LGD po zbadaniu kosztów przedstawionych we wnioskach o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru nr 4/2019 ustalili kwoty wsparcia dla operacji, które zostały wybrane do dofinansowania.

W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie działalności w sektorze usług, produkcji i handlu – podejmowanie działalności gospodarczej;

1. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/1

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Maciej Kołodziej

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług – usługi brukarskie, ziemne oraz mycie i pielęgnacja kostki brukowej oraz jej otoczenia.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

2. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Katarzyna Głazowska

Tytuł operacji: Zakup samoobsługowego aparatu parowego w celu wprowadzenia na rynek nowej usługi czyszczenia wnętrza i karoserii samochodu parą wodną.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

3. Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/4

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Marcin Marian Zawisza

Tytuł operacji: Zakup maszyn i urządzeń niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej związanej z usługami budowlanymi.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

4.Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/5

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Dariusz Kołosiński

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia i oprogramowania niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie usług geodezyjnych.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

5.Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/6

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Paweł Piotr Słotwiński

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej - Stolarnia

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

6.Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/7

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Aneta Wojciechowska

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia niezbędnego do podjęcia działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług kosmetycznych.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

7.Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/13

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Damian Kapica

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej przez DKF Multimedia Damian Kapica

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

8.Wniosek

Numer operacji LGD-OS/IV/2019/16

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Kamil Mateusz Tyburek

Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej poprzez zwiększenie kwalifikacji zawodowych oraz zakup narzędzi.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

2. Podjęcie uchwał i sporządzenie listy operacji ocenionych

Po zakończeniu oceny operacji zostały podjęte uchwały w sprawie oceny operacji złożonych w odpowiedzi na nabór wniosków:

- Nr 4/2019 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie działalności w sektorze usług, produkcji i handlu – podejmowanie działalności gospodarczej;

Działając na podstawie § 9 pkt. 12 Regulaminu Działania Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak” Rada podjęła uchwałę w sprawie oceny każdej operacji:

Uchwała nr 35/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/1 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 36/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/2 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 37/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/3 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 38/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/4 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 39/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/5 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 40/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/6 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 41/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/7 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 42/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/8 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 43/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/9 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 44/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/10 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 45/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/11 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 46/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/12 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 47/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/13 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 48/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/14 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 49/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/15 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 50/2019 z dnia 09.05.2019 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2019/16 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 51/2019 z dnia 09.05.2019 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji ocenionych. Lista operacji ocenionych, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 4/2019 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 52/2019 z dnia 09.05.2019 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji zgodnych z LSR. Lista operacji zgodnych z LSR, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 4/2019 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 53/2019 z dnia 09.05.2019 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji wybranych do dofinansowania . Lista operacji wybranych do dofinansowania, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 4/2019 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 54/2019 z dnia 09.05.2019 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji niewybranych do dofinansowania. Lista operacji niewybranych do dofinansowania, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 4/2019 stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Prowadząca posiedzenie podziękowała za udział w obradach. Na tym posiedzenie zakończono.

8. Wnioski i uwagi zgłoszone przez Członków Rady

Członkowie Rady nie zgłaszali żadnych wniosków ani uwag podczas posiedzenia.

9. Zatwierdzenie wyniku oceny

Prace Rady zakończyły się w dniu 09.05.2019 r.

Przewodniczący

z up. Juliane Sylwia

Sekretarz posiedzenia

Ala

(podpisy sekretarzy i Przewodniczącego)